



## Verslag debat

---

### Noden van de clubs – Wat zijn moeilijkheden voor een beginnende club – Hoe groeien?

De grootste problemen blijven: de beschikbaarheid van trainers. De inhaalbeweging (nieuwe initiators) is een goede zaak, maar het gebrek situeert zich vooral bij **ervaren** trainers. Waar vroeger een maître haast full time in de weer was voor de club, kunnen trainers (en andere vrijwilligers) zich tussen werk en gezin veelal maar twee avonden vrij maken. De limiet van de professionalisering van de clubs is de vrijwilliger zijn dayjob.

Bijkomende problemen zijn het gebrek aan accommodatie en de investering aan materiaal.

Een vaste zaal heeft als pluspunten dat je kan trainen wanneer je wil; minpunt echter: een vaste zaal is vaak niet verbonden aan een sportfaciliteit, heeft dus beperkte "zichtbaarheid" voor de club en de sport. Praktisch minpunt: om een vaste zaal optimaal te kunnen gebruiken heb je veel trainers nodig (i.e. herhaling van limiet van professionalisering).

De meeste clubs hanteren een beleid waarbij instappers materiaal van de club kunnen gebruiken voor een beperkte periode. Belangrijk is dat er een tweedehands circuit wordt opgezet binnen de club (of misschien zelfs door de VSB?)

Het opstarten van een nieuwe club kan best in overleg met de sportdienst van de stad of gemeente, en qua investering van materiaal met hulp van de VSB die huurkoop mogelijk maakt.

De vraag betreffende "groeien als club" is als die van de kip en het ei: de aanwezigen waren het eens dat een grotere club een betere voedingsbodem geeft voor al de soorten vrijwilligers die nodig zijn om een club goed te laten draaien (bestuur, trainers, scheidsrechters, hulpjes allerlei), maar er werd de vraag gesteld: willen de huidige clubs wel groeien (gezien het gebrek aan trainers en accommodatie)? Ook om financieel leefbaar te blijven moet een club voldoende leden hebben; de enige manier om dat te omzeilen is goede sponsors hebben.

Good practices die naar voren kwamen:

- breedtesport (kleuterschermen, multimove...)
- vriendsjesdag (aantrekken van nieuwe leden)
- ouders initiëren in de sport (verhoogt bewustzijn en begrip, en verlaagt de drempel om als vrijwilliger in te stappen)

### Waarmee kan VSB helpen?

Een kant-en-klaar starterspakket voor nieuwe clubs, d.w.z.

- documentatie zoals draaiboeken en stappenplannen, wegwijzers naar subsidiedossiers en de instellingen, gemakkelijke en praktische handleidingen voor alle kleine taken... Het is tijdrovend als je dit allemaal zelf bijeen moet zoeken. En ook blijven aanbieden van bijscholingen.
- materiaal (klaargemaakt pakket via huurkoop)

De eeuwige droom van een wedstrijdpakket zoals de KNAS dat heeft, pistes en al inbegrepen :)



## Jeugdhappening

### Goed evenement? verbeteren?

De aanwezigen stelden dat de doelstelling/visie (jeugdschermers bijeen brengen voor een leuke dag en promotie van de sport) omtrent de JH nog steeds onvoldoende bekend is bij clubs. Ook werd er op gewezen dat het tweede luik (promotie) eigenlijk ontbreekt: er worden enkel aan ouders initiaties gegeven. Voor promotie is het wenselijk een grotere manifestatie te hebben met initiaties aan buitenstaanders en doorverwijzing naar clubs. De vraag is of dit samen met de testing en de leuke dag voor jeugdschermers moet/kan gebeuren. Enerzijds is de JH ook een goed evenement om als apotheose van de VSB Beker te dienen, gezien er toch regelmatig de vraag komt om meer met "schermen" zelf te doen. Maar praktisch is dit moeilijk te organiseren met de testing (zowel VSB Beker als testing spreken het competitieve in de jeugd al aan; bijkomend moet er dan nog altijd iets voorzien worden voor de allereerste beginners die nog niet eens klaar zijn voor de VSB Beker). Het FUN element is belangrijk en moet voor alle jeugdschermers aanspreken.

### Testing: behouden? wedstrijden? spelen?

De testing is en blijft een moeilijk iets: zijn de gegevens handig voor trainers, en zo ja, gebruiken trainers ze om werkpunten mee te nemen naar de training? De testing als trainerstool zou vroeg in het seizoen moeten vallen. Is het dan niet beter enkelen te testen of niet? Met bijkomende scherm-specifieke testen, opleiding voor trainers rond testen afnemen? Een "testdag" zou dan eventueel regionaal georganiseerd kunnen worden, met enkel geïnteresseerde schermers/trainers.

Of, wil de VSB een grote database aanleggen met gegevens over de fysieke situatie van schermers (ervaren en instappers)? In dat geval moet de testing zo breed mogelijk gemaakt worden. De opmerking werd gemaakt dat een groot deel van de getesten ook afhaken het seizoen er op (beginners), dus hoe relevant zijn die cijfers?

De visie moet dus duidelijk gesteld worden, en er moet dan ook duidelijke promotie gemaakt worden (bv. 'test je zelf, zodat je aan zwakke punten kan werken').

## Professionalisering

De limiet van de professionalisering kwam eerder in het debat al naar voren. Er werden enkele vragen uitgewisseld onder de trainers zelf (hoe werkt het bij jullie? wat is het probleem in mijn club? voor mijn werking als trainer?). Hieruit kwam dat er niet zozeer nood is aan een tool per leeftijdscategorie, maar gedetailleerdere fiches, want een recreatieve 12-jarige beginner is niet een competitieve 12-jarige beginner enz.

Het zou de trainers dus helpen als er per **specifieke** doelgroep fiches met aandachtspunten en oefeningen (en specifieke aanpak qua sociaal/mentaal) worden opgesteld:

- werken met kleintjes (t/m poussin)
- werken met gemotiveerde jeugd met fysieke achterstand (bv. slechte motoriek, slechte conditie, slechte coördinatie... wat pak je eerst aan?)
- werken met studenten die vooral fun zoeken en niet regelmatig komen
- werken met volwassenen met zittende job die wat beweging zoeken
- ...

Ook werd het voorstel gedaan om te onderzoeken hoe de VSB de vrijwilligers van de clubs kan helpen tijd winnen, bv.:

- trainer: fiches op internet, apps voor opwarmingsoefeningen
- idem voor bestuur, inschrijvingsprocedure met betalingssysteem via clubwebsite
- organisator toernooi: link naar rankings e.d.



## Junioren en studenten

Naar aanleiding van de uitwisseling rond leeftijden en specifieke noden van bepaalde doelgroepen werd er nog gesproken over de uitval bij de studenten. De studies zitten er zeker voor iets tussen. De gevolgen van de hervormingen van de universiteiten (centralisatie van richtingen in bepaalde campussen) zal nog meer gaan doorwegen, doordat de keuze beperkt wordt (bv. als je voor X wil gaan studeren moet je wel naar Kortrijk, voor Y naar Gent, voor Z naar Leuven...).

De clubs kunnen zeker hun steentje bijdragen om de drempels weg te halen voor hun 'verloren schaapjes', bv. korting op lidgeld gezien ze weinig of niet komen trainen (experimenten met beurtkaarten wezen uit dat dit te veel administratieve rompslomp met zich meebrengt), een trainingsmoment voorzien dat studenten ligt (zondagnamiddag zou volgens de expert een goed moment kunnen zijn, alvorens de student terug naar kot trekt), eventuele betrokkenheid creëren via beperkte vrijwilligerstaken (beheer website/FB, scheidsrechter...).