

**VERSLAG BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VSB VZW
dinsdag 17 december 2024 om 20u00.
(Koedreef 3, Destelbergen + ONLINE)**

Aanwezige bestuursleden: Pieter Van Laere, Nathalie Nouwen, Joram Maes, Tiebe Van Nieuwenhove, Christophe Fonteyne en Alexandra Gevaert.

Aanwezige stafleden: Mathies Debrabandere en Isabel Poelmans

Aanwezige of bij volmacht vertegenwoordigde clubs:

- 1) Sint Michielsgilde De Hallebardiers bij volmacht vertegenwoordigd door de heer Christophe Fonteyne
- 2) Koninklijke en Ridderlijke Hoofdgilde van Sint-Michiel Gent bij volmacht vertegenwoordigd door de heer Olivier Antonis.
- 3) Schermclub Parcival Leuven vertegenwoordigd door de heer Jeroen Van Coppenolle
- 4) Schermacademie Wezowski vertegenwoordigd door de heer Jean-Paul Vanceulebroeck
- 5) De Maneschermer vertegenwoordigd door de heer Martin Turner (online)
- 6) Schermclub Latem-Deurle vertegenwoordigd door de heer Peter Scheurwegen
- 7) Schermclub Excalibur vertegenwoordigd door de heer Pieter Vandesande
- 8) Schermkring Herckenrode bij volmacht vertegenwoordigd door de heer Koen Nijsen
- 9) Schermgilde De Klauwaerts vertegenwoordigd door de heer Gert Van Dyck.
- 10) Schermclub Jarnac bij volmacht vertegenwoordigd door de heer Maarten Van Gansberghe (online)
- 11) Koninklijke Schermmaatschappij Sint-Michiel Audenaerde, vertegenwoordigd door de heer Koenraad Thoof
- 12) Schermkring St.-Niklaas vertegenwoordigd door de heer Joram Maes
- 13) Schermclub Vast Als Eik vertegenwoordigd door de heer Koen Nijsen

Verontschuldigde clubs: Schermers Groeningeveld, , Antwerps Schermcentrum, Omnisword, Scherma Aalst, Schermkring Lafayette, Contrapunt.club

Niet aanwezig: Historisch Schermen Roeselare, De Tempeliers, Flanders Fencing, schermkring Skrimjan

Overige aanwezigen: Sofie De Smedt



20u officiële start vergadering:

1. Opening en registratie van aanwezigheden, mandaten en aantal stemmen.

Er zijn 13 van de 24 clubs aanwezig of vertegenwoordigd bij volmacht.

Het totaal van de aanwezige stemmen bedraagt 1005 (78,70 %) op een maximum van 1277 stemmen.

Het aanwezigheidsquorum van 50% van het totale aantal is behaald om geldig te vergaderen.

De voorzitter, Pieter Van Laere, verwelkomt iedereen op deze algemene vergadering en bedankt iedereen alvast voor hun aanwezigheid.

Hij legt uit dat het de bedoeling is een zo goed mogelijk intern reglement op te maken en gebruikt hiervoor de beeldspraak van een schermpak. Eigenlijk is een intern reglement het opmaken van een regels en afspraken als veiligheid, met het toelaten van een bepaalde souplesse die hoort bij een kleine organisatie. Geen keurslijf maar een mooie beweeglijke combinatie.

Het doel is een goed werkbaar document op te maken waarmee we als organisatie voldoen aan de wettelijke regels in lijn met onze statuten.

Er werd een eerste draft meegestuurd met de agenda van de voorgaande algemene vergadering met als doel het verzamelen van opmerkingen. Naar aanleiding van deze opmerkingen en in voorbereiding van deze bijzondere algemene vergadering is de werkgroep intern reglement alvast aan de slag gegaan om al een deel van de opmerkingen te verwerken en inzichten te bekomen.

De bedoeling vandaag is dat we de tekst bekijken en enkele discussiepunten voorleggen aan de leden in de hoop dat we tot een globale tekst kunnen komen die overwegend gedragen wordt door de leden. Helemaal voldoen aan de gevoeligheden van iedereen zal niet 100% lukken, daarvan dienen we ons bewust te zijn.

Als eerste wordt het intern reglement overlopen met focus op de discussiepunten.

Jeroen Van Coppenolle (SC Parcival) verduidelijkt met een opmerking dat het de bedoeling is om op 26/12 slechts een korte Bijzondere Algemene Vergadering te houden om te stemmen over het intern- en tuchtreglement.

2. Overlopen en bespreking uitgelichte en aangebrachte punten intern reglement (draft overlopen)

Aangezien er van sommige clubs heel wat input kwam, wordt ervoor geopteerd de draft te overlopen en te blijven stilstaan bij de voorstellen tot wijziging die aangeduid zijn in het geel. De doorgehaalde teksten zijn geen integrale schrappingen maar vaak volgt een voorstel tot herformulering. De leden krijgen tijd om deze rustig te bekijken en erop terug te komen.

Belangrijkste voorgestelde wijzigingen:

- De reglementen zijn van toepassing op alle leden -> de opsomming wordt hier geschrapt en er zal verwezen worden naar de statuten.

-> Het tuchtreglement maakt geen deel uit van het intern reglement – 'bijhorend' wordt geschrapt.

- Niet vergunde leden ('clubbezoekers') worden geïnformeerd en gevraagd ons interne reglement na te leven, afdwingen is wettelijk niet mogelijk -> volgende zinnen worden dan ook wat overbodig en worden geschrapt.

- De addenda aan het intern reglement (met uitzondering van 'Stemprocedures') kunnen steeds aangepast worden zonder bekrachtiging van de AV -> voor alle duidelijkheid zal dit ook worden vermeld in de statuten bij een volgende opschoning.

- Wijzigingen worden 14d. na publicatie of bekendmaking van kracht. Deze publicatie of bekendmaking dient te gebeuren uiterlijk 14d. na de beslissing of BAV.
- De wijzigingshistoriek wordt verplaatst naar de addenda.
- VSB zal optreden als beschermer wordt geschrapt. Leden kunnen voor zichzelf opkomen bij de KBFS omdat ze daar zelf deel van uitmaken.

Op aangeven van de opmerking in de tekst en Peter Scheurwegen (SC Latem Deurle) voert de vergadering een kleine discussie omtrent het lidmaatschap van feitelijke verenigingen over hoe deze aanzien worden en of we deze blijven toelaten als club / werkend lid.

-> Olivier Antonis (Kon. en Ridderlijke Hoofdgilde van Sint-Michiel Gent) verduidelijkt dat feitelijke verenigingen risico's met zich meebrengen aangezien alle leden hoofdelijk aansprakelijk zijn als er iets misgaat.

-> Peter Scheurwegen en Joram Maes zeggen beiden dat de algemene vergadering enkele jaren geleden geen voorstander was om enkel vzw's toe te laten. Joram begrijpt zeker het standpunt en raadt alle clubs aan een vzw-structuur aan te nemen maar dit brengt ook wat extra werk met zich mee.

De vergadering zal deze discussie hier laten rusten. Bovendien ligt de bevoegdheid van het aanvaarden van leden bij het BO dat bij twijfelgevallen haar verantwoordelijkheid kan nemen.

- Het postadres wordt geschrapt omdat dit bij een eenvoudige beslissing kan gewijzigd worden. Als het hier blijft staan dient elke adreswijziging goedgekeurd te worden door de Algemene Vergadering.

- De VSB bestaat uit clubs die een zetel in Vlaanderen of Brussel hebben, maar niet in het buitenland. Voor Sport Vlaanderen is het voldoende dat wij als sportfederatie een overwegend Vlaamse werking hebben. Eventuele 'buitenlandse' clubs zijn niet uitgesloten. De vergadering beslist dat wij dit zelf niet wenselijk achten en dat enkel clubs die een zetel hebben in het Vlaamse of Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen aansluiten.

- Het woord toezichthouders wordt overal gewijzigd naar 'toezichters' naar analogie met de statuten.

- Clubs en schermkringen wordt overal gewijzigd naar 'verenigingen'.

- Extra opsommingen en verwijzingen naar artikels en addenda worden geschrapt.



- De reglementering om 2 rekeningtoezichters te benoemen op de jaarlijkse AV wordt gewijzigd naar het hebben van een **Financieel Comité** dat een grotere algemene bevoegdheid heeft en minstens uit 3 leden bestaat. Dit inderdaad op aangeven van Sport Vlaanderen omtrent code Goed Bestuur zoals Olivier Antonis benoemt.

-> Hij vraagt zich af wat de meerwaarde hiervan is en waarom dit een comité moet zijn.

Antwoord IP: Om een verantwoordelijk beleid te voeren dient de federatie jaarlijks een (financiële) risicoanalyse op te maken en een meer transparant beleid te voeren. Dit zou één van de taken kunnen zijn van dit Financieel Comité.

-> Peter Scheurwegen stelt zich de vraag of de bevoegdheden zijn beschreven.

Antwoord IP: ja, maar niet heel concreet.

-> Olivier Antonis: Wat als er onvoldoende kandidaten zijn?

Antwoord Joram Maes: Misschien is het niet afdwingbaar, maar we streven naar de invulling van dit comité en gaan actief op zoek naar kandidaten. Joram antwoordt op de vraag van Peter Scheurwegen dat dit niet in strijd is met de statuten, maar een aanvulling is.

Misschien is het beter dit te verduidelijken in de statuten, maar als er onvoldoende draagvlak is, is de moeite misschien voor niets. Vandaar dat Olivier Antonis aan de vergadering vraagt of iedereen akkoord is. Of er iemand tegen gaat stemmen op dit punt.

-> Peter Scheurwegen stelt volgende vraag: de penningmeester en BO zijn verantwoordelijk voor het financieel beleid. Wat gebeurt er als dat Financieel Comité niet akkoord is?

Antwoord: Dan kunnen zij dit aankaarten bij de AV net zoals nu de rekeningtoezichters.

Een Financieel Comité kan niet ingrijpen maar enkel advies geven aan de AV. Hun verslag wordt opgenomen als bijlage bij het verslag van de algemene vergadering.

- Een aantal keer is de verwijzing van contactopname met secretaris, voorzitter, penningmeester gewijzigd naar contactopname via het officiële e-mailadres: info@vlaamseschermbond.be

-> Dit is zelfs niet nodig, hoewel dit niet onmiddellijk gaat wijzigen..

- Statutaire algemene vergadering is een 'gewone' algemene vergadering

- Een geschorst lid behoudt zijn stemrecht behalve bij de stemming over de eigen uitsluiting

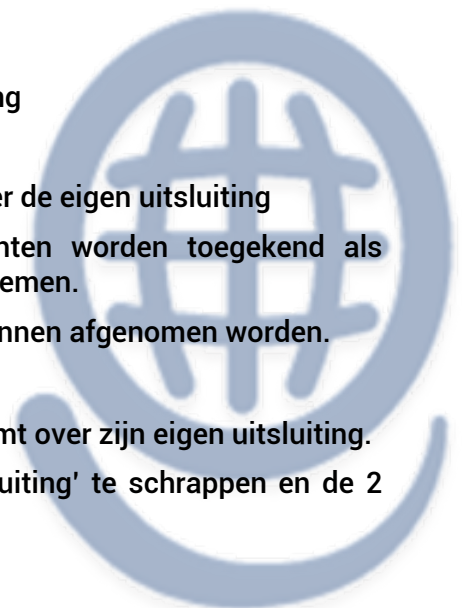
-> Peter Scheurwegen is het hiermee fundamenteel oneens. Rechten worden toegekend als aanvaarding. Een schorsing is geen straf, dus kan je de rechten niet afnemen.

Peter stelt dat het BO niet bevoegd is voor tucht, dus de rechten niet kunnen afgenomen worden.

Grote clubs worden gediscrimineerd door de gewijzigde meerderheid.

-> Er wordt geopperd dat het eerder logisch is dat een club niet meestemt over zijn eigen uitsluiting.

→ Iedereen is akkoord om 'behalve bij stemming over de eigen uitsluiting' te schrappen en de 2 artikels samen te voegen tot één.



- Er ontstaat discussie over de formulering en opsomming van de soorten algemene vergaderingen. De aanwezigen gaan onmiddellijk op zoek naar de juiste formulering in de recentste vzw-wetgeving.

-> De formulering is correct en kan blijven mits schrapping van 'die niet binnen de bevoegdheid van de raad van bestuur vallen'. Alles wat geen buitengewone AV is, is eigenlijk een gewone algemene vergadering.

- Verduidelijking: kennisgeving en uitnodiging AV + definitieve uitnodiging en agenda
-> Is niet verplicht door de wet om een definitieve agenda rond te sturen als er niets is gewijzigd maar we gaan dit wel doen.

- Voor code goed bestuur wordt een jaarverslag meegestuurd in aanloop naar de gewone algemene vergadering. Sport Vlaanderen geeft zelf weer dat deze 'idealiter' bestaat uit volgende opsomming. Dus voorstel is om hier ook idealiter te vermelden omdat de opmaak een hele klus is voor de staf.

-> Olivier Antonis is niet akkoord want dan is het niet nuttig dat het hier opgesomd staat.

- Het voorstel om een opsomming te doen van de taken van de directeur algemene werking en personeelsleden in een addendum vindt de vergadering niet nodig en wordt geschrapt.

-> De rol van de functie hoort toe aan een arbeidsreglement of -overeenkomst en niet hier.

De verantwoordelijkheid zou moeten toebehoren aan het bestuursorgaan en niet aan een directeur.

- Het voorstel om bij het voldoen aan de subsidiëeringscriteria te verwijzen naar het decreet (wegens onderhevig aan wijzigingen) en geen integrale opsomming te doen wordt aanvaard.

- De bestuurdersprofielen van de VSB zijn opgenomen om ervoor te zorgen dat we moeite doen om verschillende, ook onafhankelijke, bestuurders aan te trekken. Er ontstaat wat discussie over hoe we deze opsomming best aanpakken. Zoeken we functies en leggen we deze vast, zoeken we voornamelijk competenties en welke dan?

-> Het is hier voornamelijk de bedoeling geweest na te denken over welke bestuurderscompetenties we wensen en een algemene opsomming te geven omdat we anders twijfelen of we wel de juiste / voldoende bestuurders gaan vinden.

→ Mits herformulering (vb. gebruikt maken van matrix of nieuw artikel met oplijsting van taken) mag het zo blijven. Nu functies benoemen zou te moeilijk zijn. We kunnen dit wel voorzien in de toekomst, maar beter zonder deze vast te leggen in een intern reglement.

-> Nathalie Nouwen maakt duidelijk dat sommige verantwoordelijkheden zoals deze van de Secretaris-Generaal heel uitgebreid zijn.

→ Het is mogelijk om taken te delegeren aan andere BO-leden. Dit wordt dan vermeld in het verslag en op de website. Het BO is als college verantwoordelijk voor alle taken. De 3 hoofdfuncties worden wel uitgebreid opgesomd, maar de algemene vergadering vindt dat het Bestuursorgaan als geheel verantwoordelijk is.

- Indien het aantal bestuurders onder het minimum aantal komt te vallen dient ervoor gezorgd te worden dat deze aanblijven tot er vervanging is voorzien.

-> Het staat ook zo in de statuten vermeld als een bestuurder ontslagnemend is.

- De vergadering van het bestuursorgaan:
 - > De agenda wordt verstuurd 3 (ipv 8) kalenderdagen voor de vergadering.
 - > Het BO moet altijd met minimum 5 zijn, dus een noodprocedure met 3 personen kan niet of beslissingen nemen met minder is niet mogelijk.

- Formulering van de essentiële en optionele commissies
 - > Enkele toevoegingen en aanpassingen worden voorgesteld:
De ledenwerving is best niet alleen de bevoegdheid van de voorzitter van de commissie maar de verantwoordelijkheid van het BO, behalve voor de tuchtcommissies.
De commissieleden duiden zelf een voorzitter aan.

- De vergadering besluit dat een uittreksel strafregister model 2 voor de ledenpoule geschillen- en tuchtcommissie niet echt nodig is en vraagt om dit te schrappen.

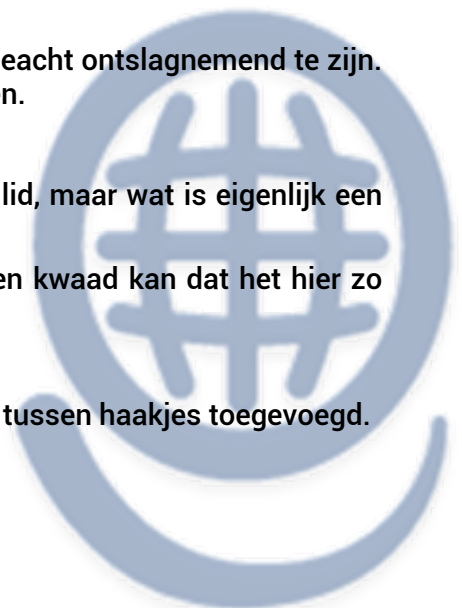
- Strategische commissie was nog wat onduidelijk geformuleerd en werd concreter neergeschreven.
'Indien we niet voldoen aan de criteria voor het verplichte sporttechnische personeelslid' te schrappen, anders wekken we de indruk dat deze commissie zal verdwijnen als wel wordt voldaan.
De leden gaan een engagement op lange termijn aan (meer dan 4 jaar).

- Geen vergunningsplicht / enkele registratieplicht?
 - > Iedereen die onder de werking valt moet nog steeds vergund worden, dus misschien hier verduidelijken. Registratieverplichting schrappen.
 - > De vermelding van huidig intern reglement is duidelijk en er wordt geopteerd om deze over te nemen.

- Als een werkend lid niet tijdig zijn lidgeld betaalt, wordt het sowieso geacht ontslagnemend te zijn. Er moet niet expliciet vermeld worden dat ze dan geen stemrecht hebben.

- Een steunend lid is een toetreden lid en is voor 'onbepaalde' duur lid, maar wat is eigenlijk een steunend lid vraagt Peter zich af.
 - > de vergadering besluit dat het hier een verduidelijking is en het geen kwaad kan dat het hier zo staat, dus mag blijven staan.

- Ludiek schermen vraagt om verduidelijking en er worden voorbeelden tussen haakjes toegevoegd.



- Wanneer een schermend bijzonder toegetroten lid bij FFCEB en VSB aangesloten is wordt de toewijzing van de eerste club gereguleerd door het (wedstrijd)reglement van de KBFS en niet door het intern reglement want dat is er niet. En is enkel voor wedstrijdschermers van belang.

-> Artikel 3.3.1.1 wordt na enige discussie omtrent eerste en/of tweede of derde lidmaatschap helemaal geschrapt

- Vergunningen voor niet-sportende leden: (administratieve) of bestuurdersvergunning wordt bij het derde punt toegevoegd.

- Peter vraagt waarom we enkel een clubvergunning voor olympisch schermen willen aanbieden?

-> Het is niet helemaal duidelijk waarom. De historische vergunning is wel iets duurder verzekeringstechnisch. De vergadering stelt voor om het woord olympisch te schrappen, zodat een clubvergunning voor iedereen mogelijk is.

- Informatie omtrent het medisch attest werd overgenomen uit vorige intern reglement. De commissie Veilig Sporten dient dit te herbekijken, maar voorlopig staat het er zo nog in. Er zijn uiteenlopende visies om dit al dan niet af te schaffen, maar dit is zoals gezegd aan de commissie Veilig sporten. Soms zijn deze wel noodzakelijk, bij internationale wedstrijden bijvoorbeeld.
-> Olivier Antonis stelt voor enkel te schrijven dat er moet voldaan worden aan de protocollen van de commissie Veilig Sporten.

- punt 3.3.6.6 klopt niet helemaal. Er dient te staan dat een nationale vergunning is vereist om een internationale VSB-schermsgunning te bekomen, maar dit is niet zo voor trainers en scheidrechters
-> dus vanaf 'zowel...' te schrappen.

- De vraag is of we in het intern reglement moeten noteren dat de kosten van FIE- en EFC-vergunningen voor coaches en scheidrechters gedragen moeten worden door de federatie of mag dit open gelaten worden wegens niet altijd financieel mogelijk en onduidelijkheid omtrent de scheidrechtersforfait die nu wordt doorgerekend.

-> Olivier Antonis wil ook niet dat er uitdrukkelijk vermeld wordt dat de kosten voor de deelnemers zijn.

Momenteel gaat dit niet over een groot bedrag (een 500-tal euro), maar de doorrekening wordt jaarlijks blijkbaar anders toegepast.

-> Olivier oppert dat het bestuursorgaan zelf kan beslissen om het door te rekenen of niet. Maar niet als het hier zo wordt genoteerd stelt Peter.

-> De vergadering stelt uiteindelijk voor de zin toch te schrappen en de bestuursleden nemen het mee om duidelijkere regels hieromtrent te stellen.

- Het transferreglement is behouden. Enkele details zijn aangepast.



- De relaties met het regionale en nationale niveau:
 - > Peter beantwoordt de vraag van Tiebe Vannieuwenhove omtrent de kandidaturen van de Nationale commissies die niet door de VSB moeten voorgedragen worden maar vrije kandidaturen zijn. De VSB heeft daar in principe niets over te zetten. Dus te schrappen.

 - Peter had ook de vraag wat de bevoegdheid is van de VSB t.a.v. de KBFS.
 - > Als beschermend lid toezien op... lijkt niet de bevoegdheid van de VSB. De clubs zijn zelf lid van de KBFS. Gans 4.1.1.6 wordt geschrapt.
 - > Hoe de kandidaten van de Nationale Topsportcommissie NTSC moeten worden voorgedragen staat in het mandaat van de NTSC.

 - Regionale arbitragecommissie is wat verduidelijkt op enkele punten.

 - Vervolgens worden de addenda overlopen. De Flowchart tucht verhuist naar het tuchtreglement.
 - > zoals bovenaan beschreven kunnen deze addenda gewijzigd worden zonder beslissing van de AV (behalve het addendum over lidgelden die door de AV worden bepaald)

 - Peter stelt dat het niet duidelijk blijkt uit het transferreglement wanneer een schermer na onderbreking van zijn lidmaatschap terug kan aansluiten.
 - > Isabel stelt dat als er geen onderbroken lidmaatschap is, we spreken over een transfer.
 - > Maar zegt Peter dat als een schermer enige tijd geen lid is, dit niet controleerbaar is en kan een schermer binnen het jaar wel overgaan zonder een transferaanvraag.
 - > Dit gaan echter we nu vandaag niet oplossen komt Pieter Van Laere tussen en dus blijft het hierbij.
- Na 3u15 zijn we door het eerste deel, het intern reglement, en kunnen we overgaan naar het tuchtreglement.



3. Overlopen en bespreking uitgelichte en aangebrachte punten tuchtreglement (draft overlopen)

Op dit tuchtreglement zijn geen opmerkingen gekomen. Wellicht omdat de meeste mensen niet voldoende de tijd namen om dit na te lezen. Er dient wel nog een opschoning van de tekst te gebeuren en sommige tegenstrijdigheden met de statuten dienen weggewerkt te worden.

Voorstel is om ook hier de wijzigingshistoriek te verplaatsen naar een addendum.

- Onze opmerking om Whatsapp niet te benoemen maar te verwijzen naar een daartoe voorzien communicatiekanaal.

Tiebe vraagt aan de vergadering of het zinvol is erdoor te gaan of beter volgende vergadering.

-> We scrollen er even snel door.

- Koenraad Thoof (KMMSA Ronse) heeft een vraag omtrent de Poule: waarom er staat dat een geheime stemming moet gevraagd worden omdat in principe alle stemmen over personen geheim zijn. De zin waar de vraag moet gericht worden aan het BO om een geheime stemming te organiseren mag geschrapt worden.

- Hier ook de voorwaarde van model 2 (uittreksel strafregister) te schrappen.

- Peter vraag ook de ondertekening van een engagementsverklaring te laten schrappen. Eerder schrijven 'dat er een langdurig engagement wordt aangegaan'.

- Het bedrag wordt hier niet beslist, maar we noteren: dit bedrag wordt jaarlijks vastgelegd op de AV anders moeten we telkens het tuchtreglement gaan wijzigen.

- Ook het noodteam moet worden aangepast; dat moet minimum met zijn en niet met 3.

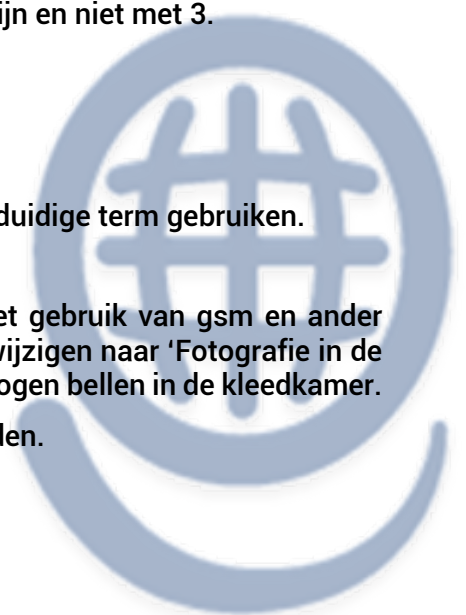
- De overige tekstballonnetjes zijn voornamelijk verduidelijkingen.

- Tuchtrechtelijke poule of poule tucht- en geschillencommissie -> eenduidige term gebruiken.

- Martin Turner (De Maneschmermer – online): Hij stelt voor de zin 'Het gebruik van gsm en ander fotografische materiaal in de kleedkamer is te allen tijde verboden' te wijzigen naar 'Fotografie in de kleedkamer is niet toegestaan', anders zeggen we dat schermers niet mogen bellen in de kleedkamer.

Of wijzigen naar maken van beelden, zodat er ook niet kan gefilmd worden.

We kunnen overgaan naar het laatste agendapunt.



4. Aanpassing van de datum en de modus operandi van de AV gepland op 26/12/2024

Peter vindt het niet kunnen dat we per videoconferentie stemmen over een intern reglement en zeker niet met huidige voorbereiding.

-> Pieter Van Laere antwoordt dat dit vorig jaar op dezelfde manier is gebeurd voor de statuten en dat iedereen de kans heeft gekregen met deze fysieke vergadering om zijn opmerkingen te formuleren.

Het is belangrijk dat we de BAV kort kunnen houden, vandaar online laten doorgaan omdat iedereen in een vakantieperiode zit en graag deze doorbrengt met familie en vrienden.

-> Om in orde te zijn voor het einde van het jaar.

Peter wil graag verduidelijken dat eventuele tegenstrijdigheden met de statuten dan niet van kracht worden omdat de statuten steeds voorrang hebben.

Hij vindt dat we eerst de statuten moeten aanpassen.

-> Pieter reageert dat dit klopt maar dat er duidelijk gecommuniceerd werd op de vorige vergadering dat dit de gang van zaken is en dat er eventueel daarna nog eens opnieuw een aanpassing aan de statuten zal gebeuren.

Het is dan aan de Algemene Vergadering te beslissen over goedkeuring of niet.

Enkel het uur is nog af te spreken.

-> Voorstel van 20u 's avonds wordt aangenomen.

De voorzitter Pieter Van Laere bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid waarna de vergadering om 23u50 wordt gesloten.

