

Inhoud

| | |
|--|----------|
| TITEL 1. BEPALINGEN TUCHTREGLEMENT DOPING ELITE | 2 |
| Art 1.1 Inleiding..... | 2 |
| Art 1.2 Toepassingsgebied | 2 |
| Art 1.3 Vlaams Sporttribunaal & Disciplinaire Commissie Doping | 3 |
| Art 1.4 Disciplinaire procedure | 3 |
| Art 1.5 Hoorzitting | 4 |
| Art 1.6 Opschorting uitsluitingsperiode door NADO of WADA | 4 |
| TITEL 2. DOPINGPRAKTIJKEN | 6 |
| Art 2.1 Sancties | 6 |
| 2.1.1 Uitsluiting bij een 1 ^e overtreding | 6 |
| 2.1.2 Uitsluiting bij een 2 ^e overtreding | 7 |
| 2.1.3 Uitsluiting bij 3 ^e overtreding | 7 |
| 2.1.4 Schorsing uitsluiting | 7 |
| 2.1.5 Vermindering uitsluiting..... | 7 |
| 2.1.6 Andere redenen voor vermindering of schorsing van een uitsluiting | 8 |
| 2.1.7 Meerdere redenen voor vermindering of schorsing van een uitsluiting..... | 8 |
| 2.1.8 Periode van uitsluiting voor meervoudige overtredingen | 9 |
| 2.1.9 De uitsluitingsperiode..... | 9 |
| 2.1.10 Uitzonderlijke situaties uitsluitingsperiode | 10 |
| Art 2.2 Procedures..... | 10 |
| 2.2.1 Financiële gevolgen | 10 |
| 2.2.2 Wedstrijdresultaten | 10 |
| 2.2.3 Overtredingen | 11 |
| 2.2.4 Kennisgeving | 11 |
| 2.2.5 Beroep..... | 12 |

Titel 1. BEPALINGEN TUCHTREGLEMENT DOPING ELITE

Art 1.1 Inleiding

- §1.1.1.1 Sinds 31 maart 2015 is in de Vlaamse Gemeenschap een vernieuwde anti-doping regelgeving van kracht, conform de Wereld anti-doping code 2015 ("de Code 2015")¹. Het decreet van 25 mei 2012 ter preventie en bestrijding van doping in de sport ("het anti-doping decreet"), gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014 en het uitvoeringsbesluit van 13 februari 2015, vertalen de internationale regels van het Wereld anti-doping agentschap (WADA) naar de Vlaamse context.
- §1.1.1.2 De Anti-Doping Rules van de FIE (de Internationale Schermmfederatie) vertaalt de WADA-code specifiek naar het internationale topschermen. Deze voorschriften zijn te vinden op de FIE-clean-sportwebpagina waar de FIE hun anti-doping beleid (en specifieke documenten) communiceert. Zowel het Algemeen Tuchtreglement als huidig Tuchtreglement Doping Elite van de VSB vertaalt deze reglementering naar het Vlaamse schermen.

Art 1.2 Toepassingsgebied

- §1.2.1.1 Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement.
- §1.2.1.2 Dit tuchtreglement voor dopingpraktijken door elitesporters of begeleiders is van toepassing op iedere sporter of begeleider zoals beschreven in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012. Het geldt voor hen op het moment dat zij een vermeende dopingpraktijk plegen, zoals omschreven in artikel 3 van dat decreet, of wanneer zij worden geïnformeerd over een mogelijke vervolging voor een vermeende dopingpraktijk.

Het reglement is van toepassing als de sporter als elitesporter lid is van de Vlaamse Schermbond (VSB), of als de begeleider lid is van de VSB, contractueel verbonden is met de VSB, of contractueel verbonden is met een sporter die lid is van de VSB. Het geldt ook voor sporters of begeleiders die op een andere manier met de VSB verbonden zijn, zolang de Internationale FIE, WADA of TAS (Hof van Arbitrage voor Sport) oordelen dat zij onder de verantwoordelijkheid van de VSB vallen.

- §1.2.1.3 Een Eliteschermer is een schermer die o.b.v. een VSB-vergunning, via de Koninklijke Belgische Federatie der Schermkringen aangesloten is bij de European Fencing Confederation of Fédération International d'Éscrime en op de nominatieve lijst van de VSB eliteschermers staat.
- §1.2.1.4 Op de nominatieve lijst van de VSB eliteschermers staan alle schermers die een selectie hebben behaald in voorgaand en huidig schermseizoen voor EK of WK senioren, Europese Spelen of Olympische spelen én voldoen aan de criteria van elitesporter op de Sport Vlaanderen-lijst.
- §1.2.1.5 Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereld-Antidoping Code 2015 en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code.

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit, Wereld-antidopingcode en de antidopingregels van de FIE automatisch van toepassing.

- §1.2.1.6 Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement.
- §1.2.1.7 De voor toepassing van dit reglement meest relevante bepalingen van het Antidopingdecreet zijn ter informatie weergegeven in bijlage bij dit reglement. De lijst is niet-limitatief.

¹ [Wereld-anti-doping-code WADA 2015](#)

- §1.2.1.8 Indien het disciplinair orgaan, zoals vermeld in paragraaf 1.3.1.2 van dit tuchtreglement, bevoegd is volgens de Wereld Anti-Doping Code voor resultatenbeheer, blijft dit orgaan bevoegd om het reglement toe te passen en de disciplinaire procedure te starten en af te ronden, zelfs als de sporter geen elitesporter meer is of de sporter/begeleider niet langer onder de verantwoordelijkheid van de sportfederatie valt. Dit geldt ook voor sporters of begeleiders die hun activiteiten hebben stopgezet vóór de procedure, mits het orgaan op het moment van de overtreding bevoegd was.
- §1.2.1.9 Paragraaf 2.2.1.1 en 2.2.2.1 van dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie die lid is van of ondersteund wordt door de VSB.

Art 1.3 Vlaams Sporttribunaal & Disciplinaire Commissie Doping

- §1.3.1.1 De VSB brengt het Vlaams Sporttribunaal [VST] op de hoogte van elke dopingpraktijk waarvan een in paragraaf 1.2.1.2 vermelde sporter of begeleider wordt verdacht. NADO Vlaanderen zorgt voor de kennisgeving aan de sporter of begeleider en alle partijen vermeld in paragraaf 2.2.4.1.
- §1.3.1.2 De disciplinaire procedure verloopt volgens dit reglement en het procedurereglement van het VST (<https://www.vlaamssporttribunaal.be/doping/>), in het bijzonder de Disciplinaire Commissie Doping [DCD] die belast is met de afhandeling van de in paragraaf 1.2.1.2 vermelde dopingpraktijken. Het is van toepassing op alle zaken die tijdens de duur van de lastgeving aanhangig werden gemaakt.
- §1.3.1.3 Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of begeleider wegens dopingpraktijken als die sporter of begeleider op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

Art 1.4 Disciplinaire procedure

- §1.4.1.1 Wanneer een sporter of begeleider op de hoogte wordt gebracht van een mogelijke dopingpraktijk waarvoor geen verplichte voorlopige schorsing geldt volgens dit reglement, zal hij of zij van de vervolgende instantie van de DCD de mogelijkheid worden geboden een voorlopige schorsing te aanvaarden in afwachting van de definitieve beslissing over de zaak.
- §1.4.1.2 De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd of door hem wordt aanvaard.
- §1.4.1.3 De DCD legt de in Art. 1.2 vermelde sporter, bij wijze van preventieve maatregel, prompt een voorlopige schorsing op als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is of in de vaststelling van een verboden methode, en onderzoek door de opdrachtgever van de dopingtest de volgende twee feiten aantoonst:
1. Er is geen TTN verleend of er kan geen TTN verleend worden om de verboden stof of methode rechtmatig te gebruiken;
 2. Er is geen kennelijke afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken of de Internationale Standaard voor Laboratoria, die de oorzaak is van het afwijkende analyseresultaat.
- §1.4.1.4 De VSB licht de DCD in nadat ze van de opdrachtgever bericht krijgt dat het onderzoek vermeld in het bovenstaande lid is voltooid.
- §1.4.1.5 Er mag slechts een voorlopige schorsing worden opgelegd nadat de sporter door de DCD de mogelijkheid is geboden van een voorlopige hoorzitting vóór het opleggen van de voorlopige schorsing. De sporter kan bij de DCD een voorlopige hoorzitting vragen binnen de termijn opgegeven in de kennisgeving van de DCD. Doet hij of zij dit niet, kan de voorlopige schorsing zonder hoorzitting opgelegd worden.
- §1.4.1.6 Een voorlopige hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

- §1.4.1.7 Een voorlopige schorsing kan opgeheven of dient niet opgelegd te worden als de sporter kan aantonen dat ofwel:
- Er sterke aanwijzingen zijn dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, waardoor hem waarschijnlijk uiteindelijk geen uitsluiting van sportactiviteiten zal opgelegd worden;
 - De beschuldiging van een dopingpraktijk geen redelijke kans op slagen heeft, bijvoorbeeld wegens een duidelijke fout in de zaak tegen de sporter;
 - De vermoedelijke dopingpraktijk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product;
 - Er andere feiten zijn die een voorlopige schorsing in de gegeven omstandigheden onbillijk zouden maken.
- §1.4.1.8 Een voorlopige schorsing als vermeld in het eerste lid wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt.
- §1.4.1.9 Elke beslissing over een voorlopige schorsing wordt door de bevoegde instantie meegedeeld aan:
- De sporter;
 - De FIE;
 - NADO Vlaanderen, de NADO van het land waarin de sporter woont en de NADO van zijn nationaliteit;
 - Het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die een invloed hebben op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;
 - Het WADA.
- §1.4.1.10 Al de in het vorige lid vermelde partijen kunnen tegen de beslissing, of het gebrek aan een beslissing binnen de tien kalenderdagen na het verzenden van de kennisgeving aan de sporter vermeld in het vijfde lid, beroep aantekenen bij het TAS.
- §1.4.1.11 Tegen de beslissing om een voorlopige schorsing op te leggen of niet op te heffen nadat de sporter aanvoerde dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, kan echter geen beroep ingesteld worden bij het TAS.
- §1.4.1.12 Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van de DCD.

Art 1.5 Hoorzitting

- §1.5.1.1 De DCD zal de sporter of begeleider zo snel mogelijk uitnodigen voor een hoorzitting over de grond van de zaak.
- §1.5.1.2 Van het recht op een hoorzitting wordt door de sporter of begeleider afstand gedaan indien hij niet reageert op de bovenvermelde uitnodiging en niet verschijnt op de bovenvermelde zitting.
- §1.5.1.3 De zaak kan, mits het akkoord van de sporter en alle in paragraaf 2.2.4.1 vermelde partijen, ook onmiddellijk gehoord worden door het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (BAS).

Art 1.6 Opschorting uitsluitingsperiode door NADO of WADA

- §1.6.1.1 De DCD zal, indien het van oordeel is dat de beschuldigde een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van de meest recente versie van het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 heeft begaan, de maatregelen vermeld in Art. 2.1 en punt 2.1.1 nemen. De artikelen waarin in Art. 2.1 van dit reglement naar verwezen wordt, zijn de artikelen van het voormelde decreet.
- §1.6.1.2 Na de uitspraak van de DCD, kan NADO Vlaanderen, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin

de sporter NADO Vlaanderen, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden, die ertoe leidt dat NADO Vlaanderen een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt.

Na de definitieve uitspraak of na het verstrijken van de beroepstermijn kan NADO Vlaanderen alleen een deel van de opgelegde schorsing verminderen met toestemming van zowel het WADA als de FIE. Dit betekent dat, zodra een beslissing definitief is, NADO Vlaanderen niet zelfstandig kan besluiten om de schorsingsperiode van een sporter te verkorten; hiervoor is goedkeuring nodig van deze internationale organisaties.

- §1.6.1.3 In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport.

Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen.

Als de sporter in gebreke blijft om mee te werken en volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan NADO Vlaanderen een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal NADO Vlaanderen de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren.

Tegen elke beslissing van NADO Vlaanderen om de opgeschorte uitsluitingsperiode al dan niet opnieuw in te voeren, kan de sporter, de sportvereniging, de NADO van de woonplaats van de sporter, de internationale sportfederatie, het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben met betrekking tot de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA in beroep gaan bij het TAS.

- §1.6.1.4 Op verzoek van NADO Vlaanderen of de beschuldigde kan het WADA, in elke fase van de procedure, ook na een beslissing in beroep, instemmen met wat het beschouwt als een passende opschorting van de standaard toepasselijke uitsluitingsperiode en andere gevolgen.

In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA in ruil voor substantiële hulp akkoord gaan met opschortingen van de uitsluitingsperiode die verdergaan dan de opschortingen vermeld in punt 2.1.9 of kan het WADA zelfs akkoord gaan dat de uitsluitingsperiode volledig wordt opgeheven en/of dat het prijzengeld niet moet worden terugbetaald en/of dat boetes of kosten niet moeten worden betaald. De goedkeuring van het WADA is onderworpen aan de herinvoering van de sanctie zoals bepaald in het vorige lid.

- §1.6.1.5 Indien een antidopingorganisatie (ADO) een deel van een anders toepasselijke sanctie opschort omdat substantiële hulp is geboden, dan moet dit samen met de motivering van deze beslissing worden gemeld aan de andere ADO's met een recht op beroep overeenkomstig punt 2.2.5. In unieke omstandigheden waarin het WADA oordeelt dat het in het beste belang van de strijd tegen doping zou zijn, kan het WADA een ADO toestemming geven om passende geheimhoudingsovereenkomsten aan te gaan die de openbaarmaking van de overeenkomst met betrekking tot substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp beperken of uitstellen.

Titel 2. DOPINGPRAKTIJKEN

Art 2.1 Sancties

2.1.1 Uitsluiting bij een 1^e overtreding

§2.1.1.1 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1^o, 2^o of 6^o van het antidopingdecreet²:

- a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was, tenzij paragraaf 6 van toepassing is;
- b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, dient het bewijs van het opzettelijk karakter geleverd te worden door NADO Vlaanderen.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, dient het bewijs van het niet-opzettelijk karakter geleverd worden te door de beschuldigde.

§2.1.1.2 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3^o van het antidopingdecreet:

- a) vier jaar uitsluiting, tenzij punt 2.1.5 en 2.1.6 van toepassing is
- b) twee jaar uitsluiting indien de sporter heeft verzuimd zich aan een monstername te onderwerpen en kan aantonen dat het niet opzettelijk was, tenzij punt 2.1.5 en 2.1.6 van toepassing is.

§2.1.1.3 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4^o van het antidopingdecreet:

Twee jaar uitsluiting, behoudens verkorting tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter, tenzij punt 2.1.5 en 2.1.6 van toepassing is.

De verkorting tot minimum één jaar is niet mogelijk als de sporter zijn verblijfsgegevens herhaaldelijk op het laatste moment heeft gewijzigd of andere handelingen heeft gesteld die een ernstig vermoeden doen rijzen dat de sporter heeft trachten te vermijden om voor een dopingtest beschikbaar te zijn.

§2.1.1.4 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 5^o van het antidopingdecreet:

Vier jaar uitsluiting, tenzij punt 2.1.5 en 2.1.6 van toepassing is.

§2.1.1.5 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7^o van het antidopingdecreet:

Minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij punt 2.1.5 en 2.1.6 van toepassing is.

Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.

§2.1.1.6 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 8^o van het antidopingdecreet:

Minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij punt 2.1.5 en 2.1.6 van toepassing is.

Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd en zal, indien gepleegd door een begeleider voor andere inbreuken dan specifieke stoffen, resulteren in een levenslange uitsluiting voor de begeleider.

§2.1.1.7 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 9^o van het antidopingdecreet:

Minimaal twee jaar en maximaal vier jaar, afhankelijk van de ernst van de overtreding, tenzij punt 2.1.5 en 2.1.6 van toepassing is.

² [Decreet betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport \(Antidopingdecreet 25/05/2012\)](#)

§2.1.1.8 Voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 10° van het antidopingdecreet³:

Twee jaar, behoudens een vermindering tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde en de andere omstandigheden van het geval, tenzij punt 2.1.5 of 2.1.6 van toepassing is.

§2.1.1.9 De uitsluitingsperioden bepaald bij een eerst overtreding kunnen door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform Art. 1.6

2.1.2 Uitsluiting bij een 2° overtreding

§2.1.2.1 Met behoud van de toepassing van punt 2.1.8, de langste van de volgende perioden:

- a) zes maanden;
- b) de helft van de uitsluitingsperiode die voor de eerste overtreding werd opgelegd, zonder eventuele toepassing van punt 2.1.6;
- c) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding, zonder toepassing van punt 2.1.6.

§2.1.2.2 De uitsluitingsperiode bepaald zoals hierboven mag dan verder verminderd worden door toepassing van punt 2.1.6.

§2.1.2.3 De uitsluitingsperiode bepaald in deze paragraaf kan door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform Art. 1.6.

2.1.3 Uitsluiting bij 3° overtreding

§2.1.3.1 Met behoud van de toepassing van punt 2.1.8, levenslange schorsing, tenzij in één van de volgende gevallen:

- a) de derde dopingpraktijk de voorwaarden vervuld van opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode van punt 2.1.4 of 2.1.5;
- b) het een dopingpraktijk als vermeld in art. 3, 4° van het antidopingdecreet betreft.

§2.1.3.2 In deze gevallen wordt de uitsluitingsperiode verminderd tot een periode tussen acht jaar tot levenslang.

2.1.4 Schorsing uitsluiting

§2.1.4.1 Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op de oplegging van sancties, en dus niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan. Het is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld indien een sporter zou kunnen bewijzen dat hij of zij, ondanks alle genomen voorzorgen, door een tegenstrever is gesaboteerd.

2.1.5 Vermindering uitsluiting

Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen significante fout of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk verminderd als volgt:

§2.1.5.1 Als de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° van het antidopingdecreet betrekking heeft op een specifieke stof:

Minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde;

§2.1.5.2 Als de beschuldigde kan aantonen dat de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° van het antidopingdecreet afkomstig is van een besmet product:

³ [Decreet betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport \(Antidopingdecreet 25/05/2012\)](#)

Minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde. Bij de beoordeling van de schuldgraad van de sporter zou het bijvoorbeeld gunstig zijn voor de sporter als hij of zij het product waarvan later werd vastgesteld dat het besmet was, had vermeld op zijn of haar dopingcontroleformulier;

- §2.1.5.3 In andere gevallen dan vermeld in paragraaf 2.1.5.1 en 2.1.5.2, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering op grond van punt 2.1.6, worden verkort op basis van de schuldgraad van de beschuldigde, maar de verkorte uitsluitingsperiode mag niet korter zijn dan de helft van de normale uitsluitingsperiode.
- §2.1.5.4 Indien de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de overeenkomstig paragraaf 2.1.5.3 verkorte periode niet minder dan acht jaar bedragen.
- §2.1.5.5 Afhankelijk van de unieke feiten van een bepaald geval, kunnen de volgende voorbeelden resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid:
- a) Een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
 - b) De toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dit aan de sporter te hebben gemeld;
 - c) Sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot/echtgenote, coach of andere begeleider die tot de entourage van de sporter behoort

2.1.6 Andere redenen voor vermindering of schorsing van een uitsluiting

- §2.1.6.1 Als een beschuldigde vrijwillig een dopingpraktijk bekent vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan vermeld in artikel 3, 1° van het antidopingdecreet⁴, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan zijn uitsluitingsperiode worden verminderd tot de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Deze bepaling is van toepassing wanneer een beschuldigde uit eigen beweging een dopingpraktijk bekent in omstandigheden waarbij geen enkele antidopingorganisatie er zich van bewust is dat mogelijk een dopingpraktijk is begaan en is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de beschuldigde denkt dat hij of zij zal worden betrap.

De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, moet gebaseerd zijn op de kans dat de beschuldigde zou zijn betrap indien hij of zij zich niet vrijwillig had aangegeven.

- §2.1.6.2 Een beschuldigde die een uitsluiting van vier jaar riskeert wegens een eerste overtreding van artikel 3, 1°, 2°, 3°, 5° of 6° van het antidopingdecreet kan, door de dopingpraktijk waarvan hij wordt beschuldigd onmiddellijk te bekennen na te zijn geconfronteerd door NADO Vlaanderen en ook na goedkeuring en naar goeddunken van zowel het WADA als NADO Vlaanderen, een verkorting van de uitsluitingsperiode tot minimaal twee jaar krijgen, afhankelijk van de ernst van de overtreding en de schuldgraad van de beschuldigde.

2.1.7 Meerdere redenen voor vermindering of schorsing van een uitsluiting

- §2.1.7.1 Als een beschuldigde aanspraak kan maken op vermindering van sanctie op meer dan één grond vermeld in paragraaf 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6 of Art 1.4, geldt dat voor een vermindering of schorsing op basis van punt 2.1.6 of Art 1.4, wordt toegepast, de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, moet worden bepaald in overeenstemming met de vorige paragrafen. Als de beschuldigde aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van punt 1.2.6 of Art. 1.4, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

⁴ [Decreet betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport \(Antidopingdecreet 25/05/2012\)](#)

2.1.8 Periode van uitsluiting voor meervoudige overtredingen

- §2.1.8.1 Als de periode van uitsluiting vervalt wegens geen schuld of nalatigheid van de beschuldigde, telt de overtreding niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor meervoudige overtredingen.
- §2.1.8.2 Om te worden bestraft wegens een tweede of derde overtreding, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de beschuldigde de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste overtreding, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding.
Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat.
- §2.1.8.3 Als na de bestraffing van een eerste overtreding feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de beschuldigde die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen.
- §2.1.8.4 Voor de toepassing van paragraaf 2.1.2.1 of 2.1.3.1 moeten alle overtredingen plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

2.1.9 De uitsluitingsperiode

- §2.1.9.1 De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd.
Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.
- §2.1.9.2 Geen enkele sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, mag tijdens de uitsluitingsperiode in welke hoedanigheid ook deelnemen aan een wedstrijd of activiteit (behalve erkende antidopingcursussen of rehabilitatieprogramma's) die wordt erkend of georganiseerd door een ondertekenaar van de Code, een aangesloten vereniging van een ondertekenaar van de Code, of een club of andere aangesloten vereniging van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of aan wedstrijden die worden erkend of georganiseerd door een profliga of organisatie van een internationaal of nationaal evenement of een door een overheidsinstantie gefinancierde sportactiviteit op nationaal of eliteniveau.
- §2.1.9.3 Een sporter of begeleider aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag na vier jaar van de uitsluitingsperiode te hebben uitgezeten als sporter deelnemen aan lokale sportevenementen waarvoor de sanctie niet geldt of die niet anderszins onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code of een lid van een ondertekenaar van de Code vallen, maar alleen als het lokale sportevenement niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter of begeleider anders rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement, en als de sporter of andere persoon in geen enkele hoedanigheid met minderjarigen werkt.
- §2.1.9.4 Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan controles.
- §2.1.9.5 In afwijking van het bovenstaande mag een sporter weer beginnen te trainen met een team of weer gebruik beginnen te maken van de faciliteiten van een club of andere aangesloten vereniging van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code tijdens de kortste van de volgende perioden: (1) de laatste twee maanden van de uitsluitingsperiode van de sporter, of (2) het laatste kwart van de opgelegde uitsluitingsperiode.

2.1.10 Uitzonderlijke situaties uitsluitingsperiode

- §2.1.10.1 Als een sporter zich uit de sport terugtrekt terwijl hij onderworpen is aan een uitsluitingsperiode en later weer actief wil deelnemen aan sportwedstrijden, mag hij of zij pas deelnemen aan internationale evenementen of nationale evenementen nadat hij of zij zich voor controle beschikbaar heeft gesteld door FIE en NADO Vlaanderen zes maanden vooraf (of een termijn gelijk aan de uitsluitingsperiode die de sporter nog moet uitzitten op het moment dat hij of zij zich uit de sport terugtrekt, indien die periode langer is dan zes maanden) schriftelijk hiervan in kennis te stellen.
- §2.1.10.2 Als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de beschuldigde te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens de periode van uitsluiting met terugwerkende kracht, worden gediskwalificeerd.
- §2.1.10.3 Als de beschuldigde onmiddellijk (d.w.z. wat de sporter betreft, in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond.
In elk geval moet de beschuldigde, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de beschuldigde de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd. Dit artikel geldt niet indien de uitsluitingsperiode al is verkort overeenkomstig paragraaf 2.1.3.2 hierboven.
- §2.1.10.4 Als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd.
- §2.1.10.5 Als een sporter of begeleider vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd.
Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de betrokkene moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk.
- §2.1.10.6 De periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

Art 2.2 Procedures

2.2.1 Financiële gevolgen

- §2.2.1.1 De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij de DCD, TAS of een gerechtelijke instantie anders bepaalt.
- §2.2.1.2 Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie geldt zoals vermeld in punt 2.1.4 en 2.1.5, wordt bovendien de sportgerelateerde financiële steun of andere sportgerelateerde voordelen die een dergelijke sporter of begeleider zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden door de VSB, haar aangesloten verenigingen en de overheid.

2.2.2 Wedstrijdresultaten

- §2.2.2.1 Een dopingpraktijk in verband met een dopingcontrole binnen wedstrijdverband leidt automatisch tot diskwalificatie van het individuele resultaat dat is behaald in die wedstrijd met

alle daaruit voortvloeiende consequenties, zoals het verlies van eventuele medailles, punten en prijzen.

- §2.2.2.2 Een dopingovertreding tijdens of in verband met een evenement kan, indien het bestuursorgaan van het evenement hiertoe beslist, leiden tot diskwalificatie van alle individuele resultaten die de sporter tijdens dat evenement heeft behaald, met alle gevolgen van dien zoals het verlies van alle medailles, punten en prijzen, behalve zoals bepaald in het laatste lid van dit artikel.
- §2.2.2.3 Indien de sporter aantoont dat hem of haar geen schuld of nalatigheid te verwijten valt voor de overtreding, worden de individuele resultaten van de sporter in de andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij de resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingovertreding plaatsvond waarschijnlijk door de dopingovertreding van de sporter zijn beïnvloed.
- §2.2.2.4 Factoren die meespelen bij de beslissing om andere resultaten tijdens een evenement al dan niet te diskwalificeren, zijn bijvoorbeeld de ernst van de dopingovertreding van de sporter en de vraag of de sporter negatief werd bevonden in de andere wedstrijden.
- §2.2.2.5 Alle door een sporter tijdens een periode van voorlopige schorsing of uitsluiting behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens een periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, komen te vervallen.
- §2.2.2.6 Bij ploegsporten zullen alle door individuele spelers ontvangen onderscheidingen worden gediskwalificeerd.
- §2.2.2.7 Indien twee of meer leden van een team in een ploegsport in kennis zijn gesteld van een dopingovertreding in verband met een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement tijdens de evenementenperiode passende doelgerichte dopingcontroles uitvoeren onder het team.
- §2.2.2.8 Indien twee of meer leden van een ploeg in een ploegsport zijn veroordeeld voor een dopingpraktijk tijdens de periode van een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement het team een passende sanctie opleggen (bijvoorbeeld puntenverlies, diskwalificatie uit een wedstrijd of evenement, of een andere sanctie) bovenop de maatregelen die aan de individuele sporters worden opgelegd.

2.2.3 Overtredingen

- §2.2.3.1 Wanneer een sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting overtreedt, worden de resultaten van deze deelname gediskwalificeerd en begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of begeleider en andere omstandigheden van de zaak.
- §2.2.3.2 De opdrachtgever van de dopingcontrole die tot de oplegging van de oorspronkelijke uitsluitingsperiode heeft geleid, dient te bepalen of de sporter of begeleider het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering aangewezen is. Tegen deze beslissing kan in beroep gegaan worden conform punt 2.2.5.
- §2.2.3.3 Indien een begeleider van een sporter of een andere begeleider hulp biedt aan een persoon bij de overtreding van het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, kan een antidopingorganisatie met bevoegdheid over die begeleider sancties opleggen voor die hulp op grond van een overtreding van artikel 3, 9° van het antidopingdecreet⁵.

2.2.4 Kennisgeving

- §2.2.4.1 De DCD deelt elke disciplinaire uitspraak binnen vijf werkdagen mee aan de beschuldigde, de VSB, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats en licentie van de beschuldigde, de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde, de FIE, het IOC of het IPC als de

⁵ [Decreet betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport \(Antidopingdecreet 25/05/2012\)](#)

beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA.

- §2.2.4.2 De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, omvat de beslissing, de motivering, in voorkomend geval de reden waarom de maximumsanctie niet is opgelegd, en een samenvatting in het Engels of in het Frans.

2.2.5 Beroep

- §2.2.5.1 Al de partijen vermeld in punt paragraaf 2.2.4.1 hebben het recht tegen elke uitspraak van de DCD beroep aan te tekenen bij het TAS, volgens de voorwaarden die van toepassing zijn op het TAS.
- §2.2.5.2 Niettegenstaande enige andere bepaling, is de enige persoon die beroep kan aantekenen tegen een voorlopige schorsing de sporter aan wie de voorlopige schorsing is opgelegd.
- §2.2.5.3 Het beroep schort de tenuitvoerlegging van de in Art. 2.1 vermelde maatregel niet op, tenzij TAS anders beslist.
- §2.2.5.4 De termijn voor het instellen van beroep is eenentwintig kalenderdagen te rekenen vanaf de dag dat de partij van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld.
- §2.2.5.5 De uiterste datum waarbinnen het WADA echter beroep kan aantekenen of kan tussenbeide komen is gelijk aan de laatste van de volgende twee data:
- a) Eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of
 - b) Eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder geval een vertaling van de uitspraak.

Wanneer de DCD niet binnen een door WADA te bepalen redelijke termijn heeft beslist heeft of er een dopingovertreding heeft plaatsgevonden, kan WADA ervoor opteren om rechtstreeks beroep aan te tekenen bij het TAS, alsof de DCD had beslist dat er geen dopingovertreding was begaan.

- §2.2.5.6 De omvang van de beoordeling in beroep omvat alle kwesties die relevant zijn voor de zaak en is uitdrukkelijk niet beperkt tot de kwesties of omvang van de beoordeling door de DCD.
- §2.2.5.7 Indien een in paragraaf 2.2.4.1 vermelde partij in beroep is gegaan bij het TAS, zijn alle andere vermelde partijen gerechtigd tot het instellen van incidenteel beroep. Indien een partij van dit recht gebruik wenst te maken, dient deze partij het incidenteel beroep uiterlijk in te stellen met het antwoord van de eerste partij.